

BURMISTRZ JAROCINA

63 – 200 Jarocin, al. Niepodległości 10

WR-ROŚ.6220.10.2024

Jarocin, 18 października 2024 r.

DECYZJA NR 12/2024 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Państwa Honoraty Idziaszek, Andrzeja Idziaszka i Pawła Idziaszka, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie

stwierdzam

- I. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Powiększenie stada bydła opasowego do ilości 176 DJP”,**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. **W oborze 1 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcach grupowych, bez wydzielonych legowisk, o łącznej powierzchni stanowisk dla zwierząt 132 m² na płytkiej ściółce do 46 DJP zwierząt, to jest: 40 cieląt oraz 40 opasów od 6 miesięcy do 1 roku.**
 2. **W oborze 2 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcach grupowych, bez wydzielonych legowisk, o łącznej powierzchni stanowisk dla zwierząt 130 m² na płytkiej ściółce do 70 DJP zwierząt, to jest: 40 opasów od 6 miesięcy do 1 roku i 30 opasów powyżej 1 roku.**
 3. **W oborze 3 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcach grupowych, bez wydzielonych legowisk, o łącznej powierzchni stanowisk dla zwierząt 88 m² na płytkiej ściółce do 40 DJP zwierząt, to jest: 40 opasów powyżej 1 roku.**
 4. **W oborze 4 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcu grupowym, bez wydzielonych legowisk, o powierzchni stanowisk dla zwierząt 44 m² na płytkiej ściółce do 20 DJP zwierząt, to jest: 20 opasów powyżej 1 roku.**
 5. **Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie do 176 DJP bydła.**
 6. **Obornik gromadzić na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni 300 m² i wysokości składowania 1,5 m umożliwiającej ich przechowywanie przez okres 5 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi.**

7. Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie zbiorniku o pojemności 220 m³ umożliwiającym ich przechowywanie przez okres 6 miesięcy, umieszczonym pod płytą obornikową, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
10. Czyszczenia obór prowadzić przy użyciu wody. Ciecz z tego procesu kierować do zbiornika na gnojówkę.
11. Proces dezynfekcji wykonywać poprzez zamgławianie, przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków.
12. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wyznaczonym miejscu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Nie ogrzewać obór.
15. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Obory wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
19. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.
20. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
21. Regularnie sprawdzać stan techniczny zbiorników na odchody zwierzęce.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

19 czerwca 2024 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Państwa Honoraty Idziaszek, Andrzeja Idziaszka i Pawła Idziaszka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Powiększenie stada bydła opasowego do ilości 176 DJP”.

Do przedmiotowego wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej: k.i.p.) w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego (Gmina Jarocin) w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094 ze zm.; zwanej dalej: ustawą ooś) wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 lipca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwany dalej: *k.p.a.*) Burmistrz Jarocina zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na działce o nr ewid. 502 arkusz mapy 1 obręb Łuszczanów, gmina Jarocin. Z uwagi na powyższe na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Burmistrz Jarocina uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie przedłożonych przez Inwestora dokumentów w sprawie, przeprowadzono analizę pod kątem ustalenia stron postępowania, biorąc pod uwagę zapisy ustawy ooś. Ustalono, iż krąg stron w niniejszym postępowaniu stanowią wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości - właściciele działek objętych inwestycją oraz działek znajdujących się w odległości 100 m od granic tego terenu realizacji inwestycji.

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 10 stron. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz 49 k.p.a, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. oraz art. 49 k.p.a. Burmistrz Jarocina zawiadomieniem-obwieszczeniem z 27 czerwca 2024 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Powiększenie stada bydła opasowego do ilości 176 DJP”. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jarocinie oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Łuszczanów, a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem z 27 czerwca 2024 r. Burmistrz Jarocina wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W opinii z 19 września 2024 r., znak sprawy: PK.ZZŚ.4901.155.2024.KM.3 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków lub wymagań:

1. na terenie gospodarstwa utrzymywać maksymalnie 176 DJP bydła;
2. wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z sieci wodociągowej;
3. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora;

4. wytworzone w gospodarstwie nawozy naturalne płynne gromadzić w szczelnym zbiorniku pojemności 220 m³ umożliwiającym ich przechowywanie przez okres 6 miesięcy;
5. wytworzone w gospodarstwie nawozy naturalne stałe gromadzić na płycie obornikowej o powierzchni 300 m² i wysokości składowania 1,5 m umożliwiającej ich przechowywanie przez okres 5 miesięcy;
6. powstałe na terenie gospodarstwa nawozy naturalne zagospodarowywać na własnych gruntach Inwestora;
7. odcieki z mycia budynków inwentarskich odprowadzać do zbiornika na gnojówkę;
8. ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej;
9. regularnie sprawdzać stan techniczny zbiorników na odchody zwierzęce;
10. padłe sztuki przekazywać uprawnionym podmiotom.

Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 27 czerwca 2024 r. Burmistrz Jarocina wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W opinii z 10 lipca 2024 r., znak sprawy: ON-NS.9011.2.17.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem z 27 czerwca 2024 r. Burmistrz Jarocina wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu z 14 sierpnia 2024 r., znak sprawy: WOO-IV.4220.829.2024.KJ.4 wyraził opinię, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie ww. Organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W oborze 1 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcach grupowych, bez wydzielonych legowisk, o łącznej powierzchni stanowisk dla zwierząt 132 m² na płytce ściółce do 46 DJP zwierząt, to jest: 40 cieląt oraz 40 opasów od 6 miesiąca do 1 roku.
2. W oborze 2 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcach grupowych, bez wydzielonych legowisk, o łącznej powierzchni stanowisk dla zwierząt 130 m² na płytce ściółce do 70 DJP zwierząt, to jest: 40 opasów od 6 miesiąca do 1 roku i 30 opasów powyżej 1 roku.
3. W oborze 3 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcach grupowych, bez wydzielonych legowisk, o łącznej powierzchni stanowisk dla zwierząt 88 m² na płytce ściółce do 40 DJP zwierząt, to jest: 40 opasów powyżej 1 roku.
4. W oborze 4 utrzymywać bez uwięzi wolnostanowiskowo w kojcu grupowym, bez wydzielonych legowisk, o powierzchni stanowisk dla zwierząt 44 m² na płytce ściółce do 20 DJP zwierząt, to jest: 20 opasów powyżej 1 roku.
5. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie do 176 DJP bydła.
6. Obornik gromadzić na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

7. Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie zbiorniku, umieszczonym pod płytą obornikową, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Obornik i gnojówkę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
10. Czyszczenia obór prowadzić przy użyciu wody. Ciecz z tego procesu kierować do zbiornika na gnojówkę.
11. Proces dezynfekcji wykonywać poprzez zamgławianie, przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków.
12. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wyznaczonym miejscu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Nie ogrzewać obór.
15. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* w obwieszczeniu z 24 września 2024 r., znak sprawy: WR-ROŚ.6220.10.2024 Burmistrz Jarocina powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie (końcowy etap postępowania) oraz o przedłużeniu terminu do wydania decyzji. W zawiadomieniu poinformowano strony postępowania o zebranych w sprawie:

1. Opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14 sierpnia 2024 r., znak sprawy: WOO-IV.4220.829.2024.KJ.4,
2. Opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 19 września 2024 r., znak sprawy: PK.ZZŚ.4901.155.2024.KM.3,
3. Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z 10 lipca 2024 r., znak sprawy: ON-NS.9011.2.17.2024.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy *ooś* w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy *ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu, na którym zaplanowano realizację inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy *ooś*, w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy

oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania, stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b i lit. c ustawy ooś.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz przeanalizowano stanowiska organów współdziałających wyrażonych w opiniach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Burmistrz Jarocina zbadał: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady bydła opasowego w istniejącym gospodarstwie rolnym znajdującym się na działce o nr ewid. 502, obręb Łuszczanów, gmina Jarocin. Gospodarstwo rolne nastawione jest i będzie na produkcję bydła opasowego. Stado po powiększeniu utrzymane będzie w obrębie istniejących budynków gospodarczych gospodarstwa rolnego. Powiększenie stada możliwe będzie dzięki przeorganizowaniu powierzchni użytkowej istniejących obiektów inwentarskich oraz dostosowaniu do potrzeb chowu bydła części istniejącego obiektu magazynowego. Przedsięwzięcie nie będzie miało na celu prowadzenia jakiegokolwiek rozbudowy. W obrębie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy funkcjonują następujące obiekty i elementy infrastruktury:

BM – budynek mieszkalny,

G – budynek garażowy,

1 – istniejąca obora murowana o wymiarach 10 m – 16,5 m i powierzchni użytkowej 165 m²,

2 – istniejąca obora murowana o wymiarach 22 m – 10 m i powierzchni użytkowej 221 m²,

3 – istniejąca obora murowana o wymiarach 12 m – 15,4 m i powierzchni użytkowej 184 m²,

4 – istniejący budynek magazynowy o wymiarach 40 m – 5 m i powierzchni użytkowej 200 m².

Ponadto na terenie gospodarstwa istnieje płyta obornikowa z podziemnym zbiornikiem na gnojówkę (oznaczonej na schemacie literą P).

Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,42 ha. Obecnie na terenie gospodarstwa utrzymywane jest bydło opasowe w liczbie 97,5 DJP.

Po realizacji przedsięwzięcia – zwiększeniu obsady – w gospodarstwie w oborach 1, 2, 3 oraz 4 utrzymywane będą zwierzęta o obsadzie do 176 DJP, tj. 40 cieląt, 80 opasów od 6 miesięcy do 1 roku, 90 opasów powyżej 1 roku i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W żywieniu bydła w obrębie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy stosuje się i będzie się stosować pasze objętościowe – pasze soczyste (kiszonki, zielonki, okopowe) oraz pasze suche (siano, słoma) oraz pasze treściwe – ziarna zbóż, śruty poekstrakcyjne (np. sojowa, rzepakowa) oraz nasiona roślin motylkowatych (bobik, groch). Sianokiszonki w gospodarstwie wnioskodawcy przechowywane są i będą wyłącznie w tunelach foliowych.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że we wszystkich oborach zwierzęta utrzymywane będą bez uwięzi wolnostanowiskowo bez wydzielonych legowisk w kojcach grupowych, na płytkiej ściółce. W oborze 1 w kojcach grupowych o łącznej ich powierzchni wynoszącej 132 m² utrzymywanych będzie: 40 cieląt oraz 40 opasów od 6 miesiąca do 1 roku (46 DJP). W oborze 2 w kojcach grupowych o łącznej ich powierzchni wynoszącej 130 m² utrzymywanych będzie 40 opasów od 6 miesiąca do 1 roku i 30 opasów powyżej 1 roku (70 DJP). W oborze 3 w kojcach grupowych o łącznej ich powierzchni wynoszącej 88 m² utrzymywanych będzie 40 opasów powyżej 1 roku życia (40 DJP). W oborze 4 w kojcu grupowym o powierzchni wynoszącej 44 m² utrzymywanych będzie 20 opasów powyżej 1 roku życia (20 DJP). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu bydła w oborach oraz planowana obsada zwierząt w oborach znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w oborach będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. *w sprawie minimalnych warunków utrzymywania zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. *w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344 ze zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. *w sprawie określenia w rejonie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć* (Dz. Urz. Woj. Wlkp., poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. *w sprawie określenia w rejonie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1533) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy *Prawo wodne* wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. *w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”* (Dz. U. poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że zwierzęta w gospodarstwie utrzymywane będą na płytkiej ściółce. Na terenie gospodarstwa powstający obornik będzie gromadzony na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni wynoszącej 300 m² i wysokości składowania 1,5 m. Urządzenie o wskazanych parametrach umożliwi przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Na terenie gospodarstwa powstająca gnojówka magazynowana będzie w szczelnym, umieszczonym pod płytą obornikową zbiorniku na gnojówkę o pojemności minimum 220 m³. Urządzenie o wskazanym parametrze umożliwi przechowywanie gnojówki przez okres 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca dysponuje 40 ha użytków rolnych, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości

wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy *Prawo wodne*. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji, uwzględniając także możliwość przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na cele gospodarstwa, w tym do pojenia zwierząt, jest i będzie pochodzić z sieci wodociągowej, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe są i będą skierowane do sieci kanalizacji sanitarnej. Wnioskodawca przewiduje czyszczenie obór przy użyciu wody bez środków czyszczących. Ujęto to w warunkach niniejszej decyzji dodając, aby ciecz z tego procesu kierować do zbiornika na gnojówkę. Dezynfekcja przeprowadzona będzie poprzez zamglawianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków. Rozwiązania w kwestii dezynfekcji obór zostały także uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachowych odprowadzane są i będą na tereny biologicznie czynne.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy *ooś*, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 15 02 02*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą powstawać zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie gospodarstwa, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy *ooś* w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie jest zlokalizowane na obszarach: uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy *ooś* stwierdzono, że obory nie są i nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa (transport pasz, transport zwierząt itp.). Emisja substancji odoroczynnych pochodzić będzie także ze składowanego na płycie obornikowej obornika. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Utrzymywanie zwierząt na płytce ściółce zminimalizuje powstawanie odorów. Wnioskodawca stosuje i będzie stosować preparaty ograniczające emisję odorów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborach działał sprawny system wentylacji grawitacyjnej, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać obór. Ponadto jako działanie minimalizujące, zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj

przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś na podstawie k.i.p. stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, terenów rolniczych z istniejącą zabudową mieszkaniową, dróg. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki – samochody, maszyny rolnicze, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa. W warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby ruch pojazdów odbywał się wyłącznie w porze dziennej, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na stosunkowo niskie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Należy zauważyć także, że w istniejących oborach jest i będzie system wentylacji grawitacyjnej. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej w oborach, można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie *rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. poz. 138). Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, zobowiązanie do utrzymywania czystości w oborach, odpowiednie postępowanie z obornikiem oraz gnojówką oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że zabiegi te ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja obór oraz sprawnie działający system wentylacji w budynkach obór gospodarstwa rolnego ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, zobowiązanie wnioskodawcy do ograniczania emisji odorów, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu

„Szwajcaria Żerkowska” sąsiadująca z analizowaną działką przez drogę w odległości 0,01 km, a najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 9,7 km od przedsięwzięcia.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000091852749 – Brodał, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061.

Stan JCWPd o kodach: PLGW600061 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600061 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000091852749 – Brodał ma status naturalnej zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja), presja zasalająca (eutrofizacja) i presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne, obiekty mostowe – rzeki główne). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]); pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) i dobry stan chemiczny. JCWP Brodał nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźnika azot ogólny z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeb społeczno – ekonomicznych.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, mając na względzie stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, w opinii Burmistrza Jarocina dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszeń wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeżeli spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Wobec powyższego, mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem Burmistrza Jarocina, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W myśl art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję oraz z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem
3. aa

Do wiadomości:

1. Starosta Jarociński
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin
(na podstawie art. 86a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu
ul. Kolegiarna 4
62-800 Kalisz
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie
ul. Wąska 2
63-200 Jarocin

Zgodnie z art. 85 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także treść decyzji.

Sprawę prowadzi:

Justyna Dutkiewicz
tel. 62 749 95 57
e-mail: justyna.dutkiewicz@jarocin.pl

Załącznik do decyzji nr 12/2024 z 18 października 2024 r.**Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą: „Powiększenie stada bydła opasowego do ilości 176 DJP”****Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady bydła opasowego w istniejącym gospodarstwie rolnym znajdującym się na działce o nr ewid. 502, obręb Łuszczanów, gmina Jarocin. Gospodarstwo rolne nastawione jest i będzie na produkcję bydła opasowego. Stado po powiększeniu utrzymane będzie w obrębie istniejących budynków gospodarczych gospodarstwa rolnego. Powiększenie stada możliwe będzie dzięki przeorganizowaniu powierzchni użytkowej istniejących obiektów inwentarskich oraz dostosowaniu do potrzeb chowu bydła części istniejącego obiektu magazynowego. Przedsięwzięcie nie będzie miało na celu prowadzenia jakiegokolwiek rozbudowy. W obrębie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy funkcjonują następujące obiekty i elementy infrastruktury:

BM – budynek mieszkalny,

G – budynek garażowy,

1 – istniejąca obora murowana o wymiarach 10 m – 16,5 m i powierzchni użytkowej 165 m²,

2 – istniejąca obora murowana o wymiarach 22 m – 10 m i powierzchni użytkowej 221 m²,

3 – istniejąca obora murowana o wymiarach 12 m – 15,4 m i powierzchni użytkowej 184 m²,

4 – istniejący budynek magazynowy o wymiarach 40 m – 5 m i powierzchni użytkowej 200 m².

Ponadto na terenie gospodarstwa istnieje płyta obornikowa z podziemnym zbiornikiem na gnojówkę (oznaczonej na schemacie literą P).

Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,42 ha. Obecnie na ternie gospodarstwa utrzymywane jest bydło opasowe w liczbie 97,5 DJP.

Po realizacji przedsięwzięcia – zwiększeniu obsady – w gospodarstwie w oborach 1, 2, 3 oraz 4 utrzymywane będą zwierzęta o obsadzie do 176 DJP, tj. 40 cieląt, 80 opasów od 6 miesięcy do 1 roku, 90 opasów powyżej 1 roku.

Rodzaj technologii

We wszystkich oborach zwierzęta utrzymywane będą bez uwięzi wolnostanowiskowo bez wydzielonych legowisk w kojcach grupowych, na płytkiej ściółce. W oborze 1 w kojcach grupowych o łącznej ich powierzchni wynoszącej 132 m² utrzymywanych będzie: 40 cieląt oraz 40 opasów od 6 miesięcy do 1 roku (46 DJP). W oborze 2 w kojcach grupowych o łącznej ich powierzchni wynoszącej 130 m² utrzymywanych będzie 40 opasów od 6 miesięcy do 1 roku i 30 opasów powyżej 1 roku (70 DJP). W oborze 3 w kojcach grupowych o łącznej ich powierzchni wynoszącej 88 m² utrzymywanych będzie 40 opasów powyżej 1 roku życia (40 DJP). W oborze 4 w kojcu grupowym o powierzchni wynoszącej 44 m² utrzymywanych będzie 20 opasów powyżej 1 roku życia (20 DJP).

W żywieniu bydła w obrębie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy stosuje się i będzie się stosować pasze objętościowe – pasze soczyste (kiszonki, zielonki, okopowe) oraz pasze suche (siano, słoma) oraz pasze treściwe – ziarna zbóż, śruty poekstrakcyjne (np. sojowa, rzepakowa) oraz nasiona roślin motylkowatych (bobik, groch). Sianokiszonki w gospodarstwie wnioskodawcy przechowywane są i będą wyłącznie w tunelach foliowych.

Rozwiązania chroniące środowisko

Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.

Na terenie gospodarstwa powstający obornik gromadzić na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni wynoszącej 300 m² i wysokości składowania 1,5 m. Urządzenie o wskazanych parametrach umożliwi przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. Na terenie gospodarstwa powstającą gnojówkę magazynować w szczelnym, umieszczonym pod płytą obornikową zbiorniku na gnojówkę o pojemności minimum 220 m³. Urządzenie o wskazanym parametrze umożliwi przechowywanie gnojówki przez okres 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola.

Wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynować selektywnie w pojemnikach i odbierać przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą powstawać zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynować w zamkniętym pomieszczeniu z szczelną betonową posadzką, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania.

W oborze zapewnić sprawny system wentylacji grawitacyjnej, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać obory. Ponadto stosować preparaty ograniczające emisję odorów na terenie gospodarstwa.